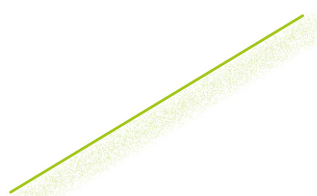
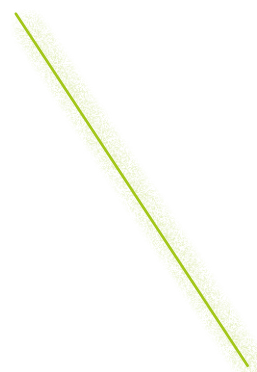


EFFEKTIVITA



VZDELÁVACÍCH

SPRÁVA Z PRIESKUMU



POUKAZOV



„Projekt bol podporený z dotácie
Ministerstva školstva, vedy, výskumu
a športu SR „Programy pre mládež
2014 – 2020“, ktorú administruje
IUVENTA – Slovenský inštitút mládeže.“



ÚVOD

- Cieľom projektu bolo zrealizovať prieskum kvalitatívnych aspektov efektivity systému vzdelávacích poukazov s dôrazom na identifikovanie dopadov a prínosu pre deti a mládež.
- V projekte sme zrealizovali ekonomickú analýzu zameranú na finančné toky v systéme, ako aj kvalitatívnu sondu do vnútra systému, ktorá umožní lepšie pochopenie jeho fungovania ako aj možných prínosov pre účastníkov.
- Výstupom projektu je predkladaná správa z prieskumu, ktorej súčasťou je ekonomická analýza, ale aj ďalšie odporúčania pre prax tvorby nástrojov financovania aktivít pre deti a mládež mimo vyučovania. Odporúčania sú formulované aj vo vzťahu k relevantným strategickým dokumentom.
- Kľúčové analytické a výskumné aktivity spolu so záverečnou správou boli zrealizované v rámci implementácie projektu, a to v období od októbra do marca 2018.

OB - - SAH

① Hlavné závery a odporúčania	10.
② Vzdelávacie poukazy - analýza dát z ministerstva školstva (ekonomická analýza)	15.
③ Obsah ponúkaný prostredníctvom aktivít mimo vyučovania (obsahová analýza)	25.
- Metodika prieskumu	26.
- Výsledky obsahovej analýzy	27.
- Závery obsahovej analýzy	28.



④ Kvantitatívny prieskum využívania vzdelávacích poukazov	29.
- Úvod	30.
- Metodika prieskumu	30.
- Hlavné závery	31.
- Výsledky prieskumu	31.

⑤ Vzdelávacie poukazy - prípadová štúdia	35.
- Úvod	36.
- Metodika prieskumu	36.
- Hlavné závery	37.
- Výsledky prieskumu	37.

HLAVNÉ ①

ZÁVERY

a

- Na základe obsahovej analýzy ponuky aktivít mimo vyučovania je možné konštatovať existenciu pomerne širokého spektra aktivít. Okrem tradičných aktivít, ako sú športové, umelecké aktivity, či aktivity zamerané na výučbu cudzích jazykov alebo informačné technológie sa objavujú aj inovatívne prvky, reflektujúce potreby tej-ktorej školy. Je dobré ak systém umožňuje flexibilitu v tejto oblasti a vytvára podmienky na zaradenie aktivít, ktoré priamo zvyšujú kompetencie mladých ľudí v mnohých oblastiach, či už ide o budúce štúdium, alebo uplatnenie na trhu práce. V tomto smere ide predovšetkým o doplnok formálneho vzdelávania a môže reflektovať na reálne potreby mladých ľudí.

ODPORÚČANIA

- Objavujú sa však aj aktivity, o ktorých je možné pochybovať, či skutočne reflektujú potreby mladých ľudí, alebo skôr potreby školy. To, že sa v ponuke objavujú aj doučovania orientované na monitory či už 5 alebo 9, skôr naznačuje, že škola sleduje viac svoje dobré body v hodnotiacich rebríčkoch, kde sú tieto výsledky zohľadňované, než skutočné vzdelávacie potreby detí a mladých ľudí.

- Prieskum názorov a skúseností medzi zástupcami škôl a školských zariadení ukázal, že aktivity ponúkané mimo vyučovania sú dané hlavne možnosťami a kapacitami zamestnancov resp. pedagógov ktoré má vedenie k dispozícii. Dopyt zo strany žiakov/ študentov sa zohľadňuje pri desatine respondentov. V závislosti od veku sú v tomto procese viac alebo menej zapojení aj rodičia. Zapojenie mladých ľudí do tvorby tejto ponuky je však minoritné, a minimálne u respondentov, ktorí sa zapojili do prieskumu, ojedinelé.
 - Dopyt zo strany žiakov/ študentov je však v konečnom dôsledku rozhodujúci pri výbere konkrétnych aktivít. Zohľadňovaná však je aj kvalita pedagóga či lektora, ktorý danú aktivitu vedie. Ukazuje sa však, že deti a mládež sú v tomto procese skôr objektom, než subjektom. Samotný proces totiž prevažne spočíva skôr v tvorbe ponuky pedagógov pre deti a mládež, než s deťmi a mládežou. Čo samozrejme vedie k riziku opomínania trendov v meniacich sa potrebách detí a mládeže.
 - Samotná administratíva je hodnotená skôr pozitívne, i keď v kontexte iných administratívnych aktivít môže byť záťažou. Systém spravovania vzdelávacích poukazov je hodnotený prevažne pozitívne.
 - Vzdelávacie poukazy tvoria významnú súčasť financovania aktivít mimo vyučovania podľa väčšiny respondentov. Polovica hovorí, že tento finančný nástroj je podstatný pre zabezpečenie ponuky aktivít mimo vyučovania. Ďalšie približne štyri desatiny považujú vzdelávacie poukazy za dobrú doplnkovú formu pre zabezpečenie týchto aktivít.
 - Ako najväčší problém sa ukazuje, že ponuka aktivít nekorešponduje s aktuálnymi potrebami detí a mladých ľudí pre 21. storočie. Dôvodom je existencia mnohých programov, ktoré by s týmito potrebami mohli korešpondovať, ale z dôvodu nedostatočne flexibilnej legislatívy ako aj nezáujmu rodičov nie je možné takéto programy popri formálnom vzdelávaní dizajnoviť.
 - Ako problematická sa javí aj legislatívna požiadavka, že aktivity musia byť realizované na týždňovej báze. Táto skutočnosť neumožňuje tvorbu takých programov, ktoré využívajú iné vzdelávacie a výchovné nástroje (napr. celodenné zážitkové vzdelávanie a pod.)
- Vážnou prekážkou inovácie a aktualizácie tejto ponuky aktivít je aj nedostatočná výška finančnej podpory poskytovanej prostredníctvom vzdelávacích poukazov. Často sa stáva, že atraktívne aktivity je potrebné dofinancovať z iných zdrojov. Tí aktívnejší si pomôžu dodatočným fundraisingom, tí menej zruční v tomto smere nedokážu dosiahnuť vážnejší pokrok.
 - Na základe rozhovorov je potrebné upozorniť tiež na skutočnosť, že príslušná legislatíva nerozlišuje typ aktivít z hľadiska obsahu. Iné nároky sú na relaxačné aktivity (napr. loptové hry), iné si vyžadujú vzdelávacie aktivity. Zvlášť potom ako problém táto skutočnosť vystupuje do popredia napríklad pri stredných školách, kde je žiaduce tvoriť aktivity zamerané na rozvoj kompetencií pre 21. storočie (napr. pre zlepšovanie zamestnateľnosti apod. či pri výbere štúdia na vysokej škole), kde takéto aktivity môžu byť finančne a personálne náročnejšie. Zdlhavá administratíva spojená s manažmentom vzdelávacích poukazov sa môže javiť ako prekážka vstupu do systému. Zvlášť ak zariadenie nemá dostatočné personálne kapacity pre jeho pokrytie.
 - Ak by sme to mali zhrnúť, ako najväčší problém sa ukazuje nedostatočná komplementarita a koordinácia systému formálneho a neformálneho vzdelávania. Čo spôsobuje to, že priority definované Stratégiou nie sú reflektované školskými zariadeniami, ktoré sú v 89 % prípadov školami a školskými zariadeniami a teda súčasťou systému formálneho vzdelávania. Pre ďalšiu diskusiu o význame vzdelávacích poukazov je potrebné si vyjasniť ciele programu vzdelávacích poukazov, a teda či má byť sledovaná výstupná hodnota, ktorú budú získavať zo vzdelávacích poukazov účastníci programu (dopady na užívateľov) alebo len ekonomickú hodnotu. Pravidelnosť aktivít je dôležitá, ale striktné viazanie na týždňovú periodicitu a 45 minútovú „hodinu“ je limitujúcim faktorom vo vzťahu k inováciám a tvorbe kvalitných aktivít mimo vyučovania.
 - Vzdelávacie poukazy predstavujú navyše neadresný nástroj, ktorý neumožňuje diferencovať náročnosť jednotlivých aktivít a výdavkov s nimi spätých. To predstavuje ďalšiu prekážku pre tvorbu kvalitných aktivít umožňujúcich rozvoj kompetencií potrebných pre 21. storočie.
 - Rešpektovanie meniacich sa potrieb detí a mládeže pri tvorbe aktivít mimo vyučovania je nevyhnuté pre ich motiváciu, zmysluplné zapojenie a rozvoj. Je nevyhnutné zahrnúť mladých ľudí do tvorby ponuky a obsahu aktivít mimo vyučovania ako aj ich spätného vyhodnotenia. Zahrnutie participácie mladých je nevyhnutné pre posilnenie inkluzívneho charakteru aktivít mimo vyučovania.

Túto analýzu považujeme za nevyhnutný začiatok ďalšej hĺbkovej odbornej diskusie na témy ako je nadväznosť či prepojenie neformálneho a formálneho vzdelávania, obsahu neformálneho vzdelávania, zapojenia žiakov, študentov, rodičov a komunit do tvorby aktivít mimo vyučovania a financovania aktivít mimo vyučovania.

— Túto analýzu považujeme za nevyhnutný začiatok ďalšej hĺbkovej odbornej diskusie na témy ako je nadväznosť či prepojenie neformálneho a formálneho vzdelávania, obsahu neformálneho vzdelávania, zapojenia žiakov, študentov, rodičov a komunit do tvorby aktivít mimo vyučovania a financovania aktivít mimo vyučovania.

VZDELÁVACIE

POUKAZY —

— ANALÝZA

DÁT

Z

mš SR

②

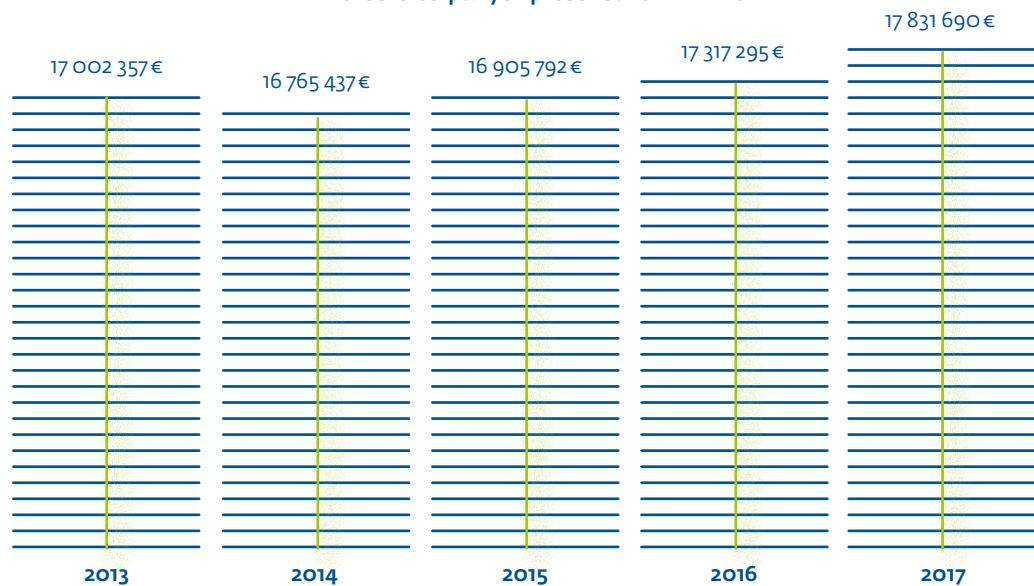
EKONOMICKÁ ANALÝZA

Ing. Róbert Chovanculiak, Ph.D., INESS

— Ministerstvo školstva financuje vzdelávacie poukazy od roku 2004. Hodnota vzdelávacieho poukazu na rok 2018 je stanovená v sume 32 € na žiaka (3,2 € na mesiac). Očakávané celkové náklady na politiku vzdelávacích poukazov dosiahnu v tomto roku výšku približne 18 mil. €. Keďže neexistujú dostupné dáta, ktoré by bližšie zachytávali „výstupnú hodnotu“, ktorú tieto zdroje prinášajú, zameriame sa na analýzu dát z dostupných štatistík týkajúcich sa do veľkej miery len administratívnej stránky (tzv. kto koľko poukazov vydal, kto ich koľko prijal, odkiaľ bol a o aký typ zriaďovateľa išlo). Ak nie je uvedené inak, zdroje dát sú z webového portálu Ministerstva školstva.¹

¹ <https://www.minedu.sk/vzdelavacie-poukazy/>. Okrem toho týchto zdrojov sme našli v štátnom rozpočte dve zmienky o financovaní mimoškolských aktivít detí a mládeže. Ministerstvo školstva rozpočtuje v roku 2018 v rámci sekcie Administratíva a iné výdavky 3,5 mil. € na Podporu detí a mládeže. A Ministerstvo vnútra rozpočtuje na Obvodné a krajské kolá súťaží detí a žiakov škôl financie vo výške 955 tis. €

Množstvo čerpaných prostriedkov v mil. €

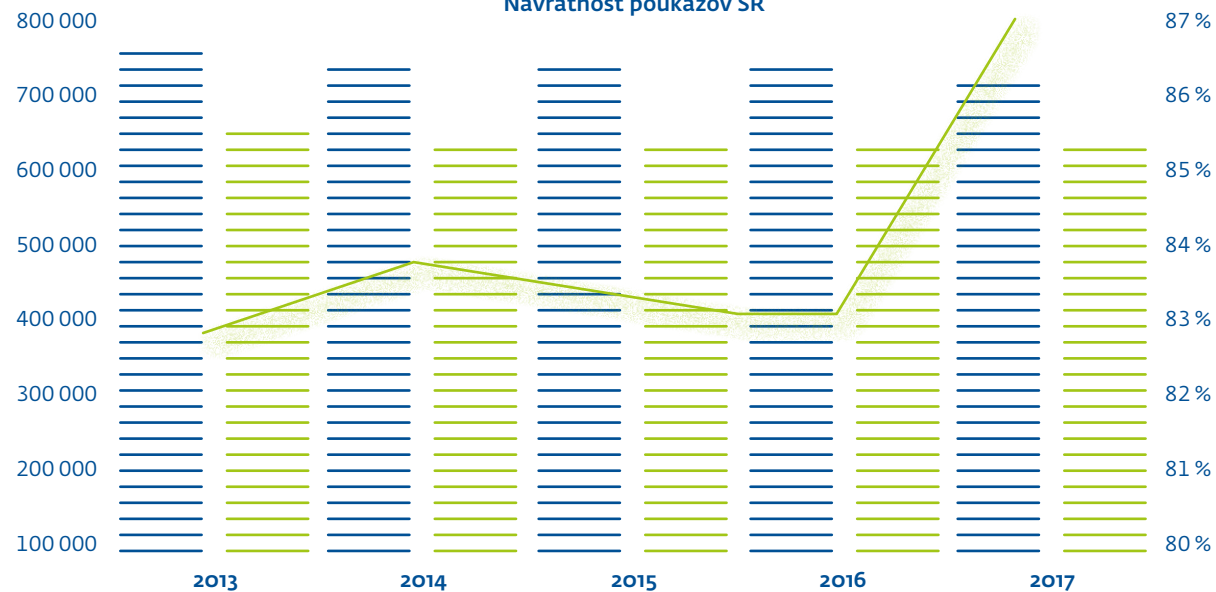


Za miernym nárastom celkového objemu čerpaných prostriedkov v rokoch 2015-2017 sú dva faktory. V prvom rade je to postupný nárast hodnoty jednej poukážky (z 30 € na 32 € ročne) a v druhom rade je to rastúca miera návratnosti poukážok. Tá dosiahla v roku 2017 skoro 87 %, pričom v roku 2015 bola 83 %. Ak by sa podarilo vyčerpať všetky zdroje (to znamená, že by niekto prijal všetky vydané poukážky), tak by bolo celkové čerpanie zdrojov v roku 2017 na úrovni 21,6 mil. €.

Kraj	Zriaďovateľ	Škola	Prijaté VP v €
BA	Obec Plavecké Podhradie	Základná škola	230 €
BA	Mestská časť Bratislava - Staré Mesto	Základná škola	10 413 €
TV	Obec Baka	Základná škola s VJM	365 €
TV	Obec Ňárad	Základná škola s VJM	154 €
TV	Obec Veľká Mača	Základná škola	748 €
TV	Obec Dubovce	Základná škola	250 €
NR	Obec Bruty	Základná škola s MŠ	211 €
ZA	Obec Veľké Rovné	Základná škola	1 728 €
BB	Obec Lom nad Rimavicou	Základná škola s MŠ	192 €
BB	Mesto Lučenec	Základná škola s MŠ	3 130 €
BB	Obec Korytárky	Základná škola s MŠ	154 €
PO	Obec Hrubov	Základná škola	154 €
PO	Obec Chlmec	Základná škola	230 €
PO	Mesto Svit	Základná škola	4 992 €
PO	Obec Hažín nad Cirochou	Základná škola	173 €

Z celkového počtu 216 súkromných škôl nevydalo žiadny poukaz 13 škôl v roku 2017. Tieto školy spolu prijali poukazy v hodnote skoro 14 tis. €.

Návratnosť poukazov SR



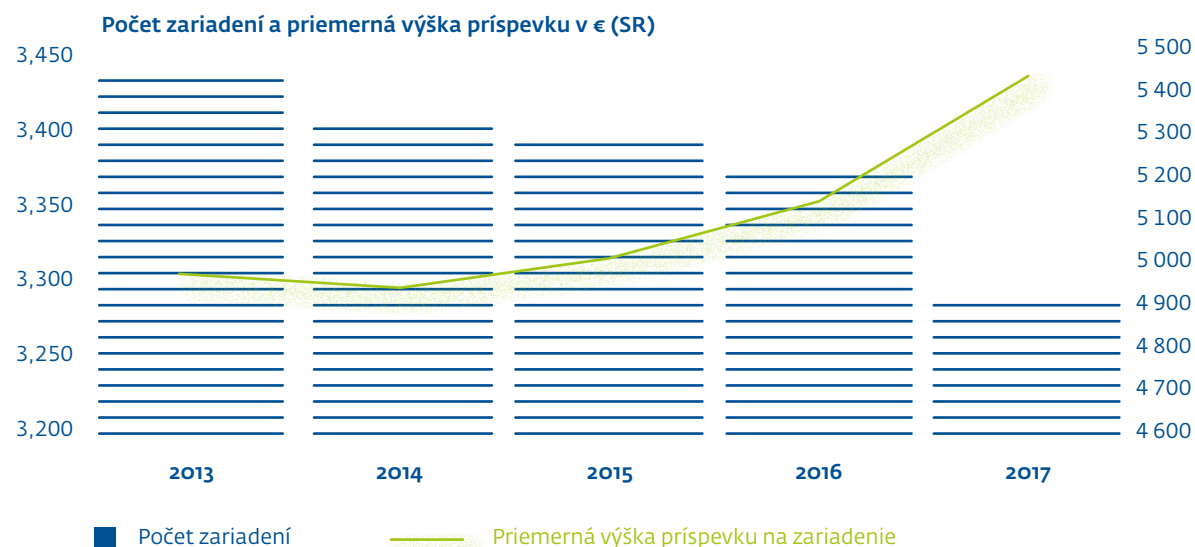
Kraj	Zriaďovateľ	Škola	Prijaté VP v €
BA	IP, s. r. o.	Súkr. obchodná akadémia	0 €
BA	IP, s. r. o.	Súkromné gymnázium	0 €
BA	Johannes Senio Service, s. r. o.	Súkromná SOŠ	730 €
BA	elitná škola, s r. o.	Súkr. stred. umelec. škola	0 €
BA	RNDr. Jolana Ozoráková	Súkromná stredná odborná škola	5 050 €
BA	RNDr. Jolana Ozoráková	Súkromná stredná odborná škola	0 €
BA	PhDr. Miroslav Malík	Súkromná obchodná akadémia	0 €
BA	Združenie rodičov Spoločnej N/S školy v Bratislave	Súkromné gymnázium nemecko-slovenské	0 €
BA	Cogitatio - M, s.r.o.	Súkr. gymnázium Cogitatio	0 €
TC	TBS, a. s.	Súkr. hotelová akadémia	1 363 €
ZA	Ing. Hrivnáková Alena	Súkromná SOŠ podnikania	0 €
PO	Biela voda, n. o.	Súkromné odborné učilište	1 785 €
PO	Biela voda, n. o.	Súkromná stredná odborná škola	5 012 €

Z celkového počtu 469 škôl zriadených VÚC nevydala žiadny poukaz len 1 škola v roku 2017. Táto škola prijala poukazy v hodnote 826 €.

Kraj	Zriaďovateľ	Škola	Prijaté VP v €
PO	Prešovský samosprávny kraj	Gymnázium A. Prídavka	826 €

Z celkového počtu 169 cirkevných škôl nebola žiadna, ktorá by nevydala žiadny vzdelávací poukaz. Rovnako aj v prípade 234 škôl zriadených okresnými úradmi.

Druhým javom, ktorý sa odohráva v rámci zariadení, ktoré majú možnosť prijímať vzdelávacie poukazy, je pokles ich počtu. Medzi rokmi 2013 a 2017 nastal pokles o 138 zariadení. V rovnako čase však vzrástla priemerná výška celkových príspevkov na jedno zariadenie. Z toho vyplýva, že systém opúšťajú zariadenia, ktoré čerpali podpriemerné množstvo financií zo vzdelávacích poukazov.



V čase sa tento podiel rozdelenia vzdelávacích poukazov výrazným spôsobom nemení. Mierne rastie podiel obcí (zo 60,8 % v roku 2013 na 62,2 % v roku 2017) a mierne poklesol podiel krajov (z 24,4 % v roku 2013 na 22,8 % v roku 2017).

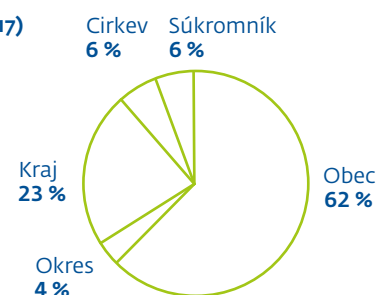


Aj napriek tomu, že súkromní a cirkevní zriaďovatelia (ďalej len neverejní zriaďovatelia) získavajú len malú časť vzdelávacích poukazov, zdá sa na prvý pohľad, že majú oveľa lepšie úspešnosť v presvedčaní žiakov, aby vzdelávacie poukazy uplatnili v ich zariadeniach. Ak by sme sa pozreli čisto na súkromných zriaďovateľov, tak tí v miere návratnosti dosiahli v roku 2017 124 %. Teda prijali ešte o skoro jednu štvrtinu poukazov viac, ako vydali.

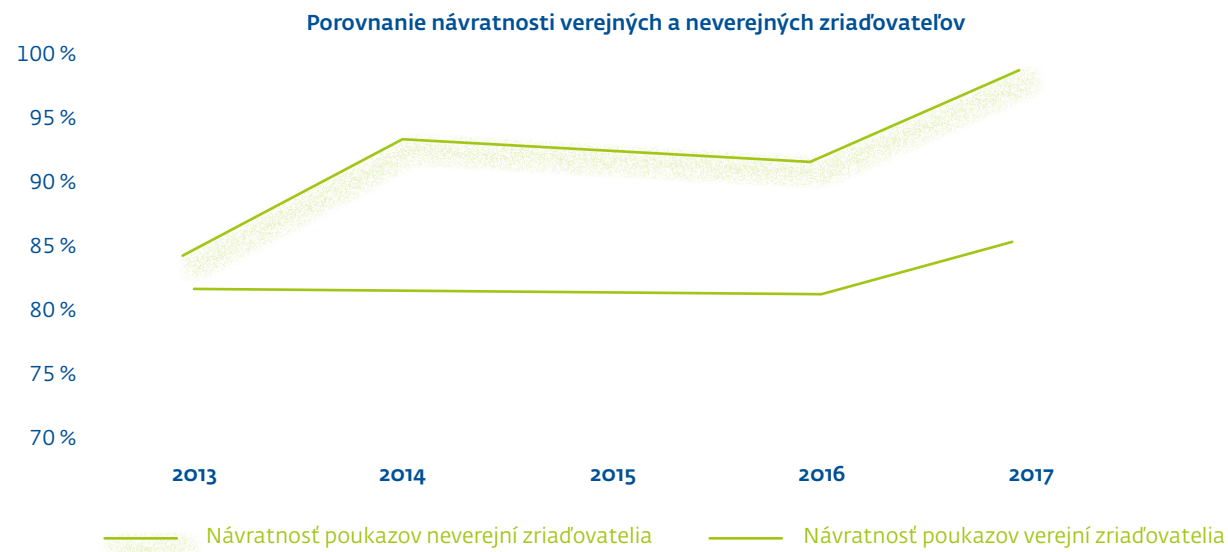
V nasledujúcom grafe porovnávame návratnosť medzi verejnými (obec, kraj, okres) a neverejnými (súkromní a cirkevní) zriaďovateľmi. V roku 2017 sa verejní zriaďovatelia dostali na úroveň 85 %, ale neverejní až na viac ako 97 %.

(Pozn. red. Graf na ďalšej strane)

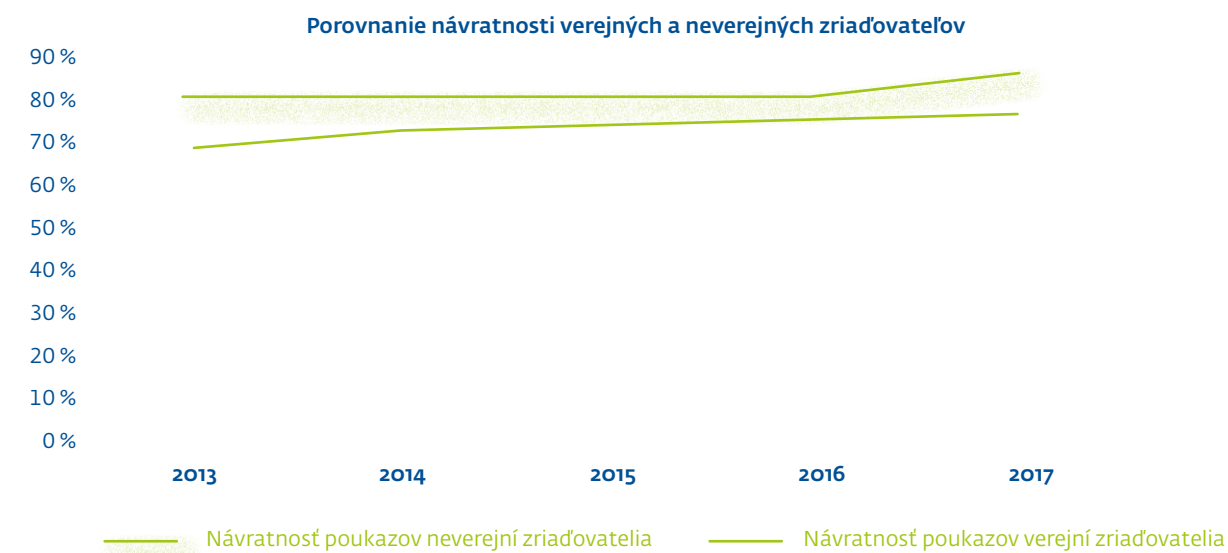
Rozdelenie prostriedkov za vzdelávacie poukazy podľa zriaďovateľa (2017)



Finančné prostriedky za vzdelávacie poukazy čerpali rôzni zriaďovatelia. V najväčšej miere to boli verejní zriaďovatelia až 89 %. Zvyšných 11 % si rozdelili súkromní (5 %) a cirkevní (6 %).



Tento pohľad je však skresľujúci, pretože v zdrojovej databáze neverejných zriaďovateľov nefiguruje len súkromné a cirkevné základné školy (poprípade stredné), ale aj súkromné a cirkevné centrá voľného času a ZUŠ, ktoré nevydávajú žiadne nové vzdelávacie poukážky, ale len prijímajú už existujúce. Ak očistíme dáta o takýchto súkromných zriaďovateľov a ponecháme v databáze len neverejných zriaďovateľov základných škôl, ktorí môžu aj vydávať, aj prijímať vzdelávacie poukazy, tak dostaneme trochu iný obraz o miere návratnosti medzi verejnými a neverejnými zriaďovateľmi.



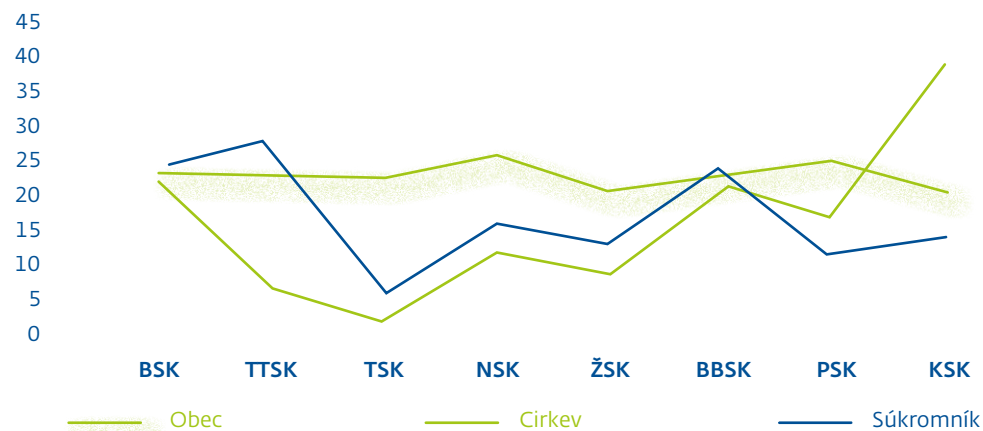
V tomto porovnaní sa tak neverejní zriaďovatelia vo svojej úspešnosti získavania vydaných poukazov dostávajú pod verejných zriaďovateľov. To svedčí o tom, že medzi neverejnými zriaďovateľmi je množstvo zriaďovateľov, ktorí nemôžu vydávať nové poukazy, ale na druhej strane ich môže prijímať. A tento fakt skresľoval pohľad na úspešnosť súkromných a cirkevných zriaďovateľov získavať vydané poukazy.

Pre lepšie porovnanie sme následne dali do pomeru množstvo získaných finančných prostriedkov a celkový počet žiakov u jednotlivých typov zriaďovateľov základných škôl v celej SR (Dáta o počte žiakov sú z CVTI SR). Cirkevní a súkromní zriaďovatelia dosahujú výšku prijatých poukazov na žiaka na úrovni 20 €, pričom u obecných zriaďovateľov sa táto výška pohybuje okolo 24,7 €.



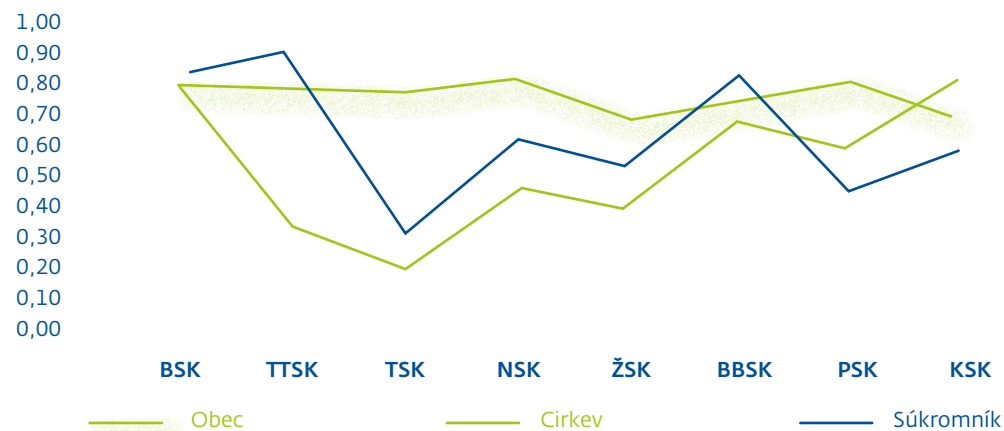
To, čo tak skresľovalo úspešnosť neverejných zriaďovateľov v získavaní vzdelávacích poukazov, bola prítomnosť súkromných centier voľného času a ZUŠ. V roku 2017 bolo až 96 súkromných zariadení, ktoré prijali dokopy poukazy v celkovej hodnote 359 402 €, pričom žiadne nevydali – pretože nemohli. Ide o totižto o CVC a súkromné ZUŠ. Tieto tak v roku 2017 z celkovej sumy príjmov súkromných zriaďovateľov (954 080 €) získali viac ako 1/3. Pri pohľade na priemernú výšku príspevku na žiaka ZŠ podľa krajov je viditeľné, že pri obecných zriaďovateľoch je situácia naprieč Slovenskom vyrovnaná (modrá krivka na grafe nižšie). Pohybuje sa okolo 22-26 €. Naopak pri súkromných zriaďovateľoch je to väčšia volatilita, a pohybuje sa od 10 € na žiaka až po 24,5 v BSK alebo 28,58 v TTSK. Obdobne aj v prípade cirkevných zriaďovateľov, u ktorých sa priemerný príspevok na žiaka pohybuje od 6 € TSK až po viac ako 38 € na žiaka v KSK.

Priemerný príspevok žiaka základnej školy podľa zriaďovateľa 2017



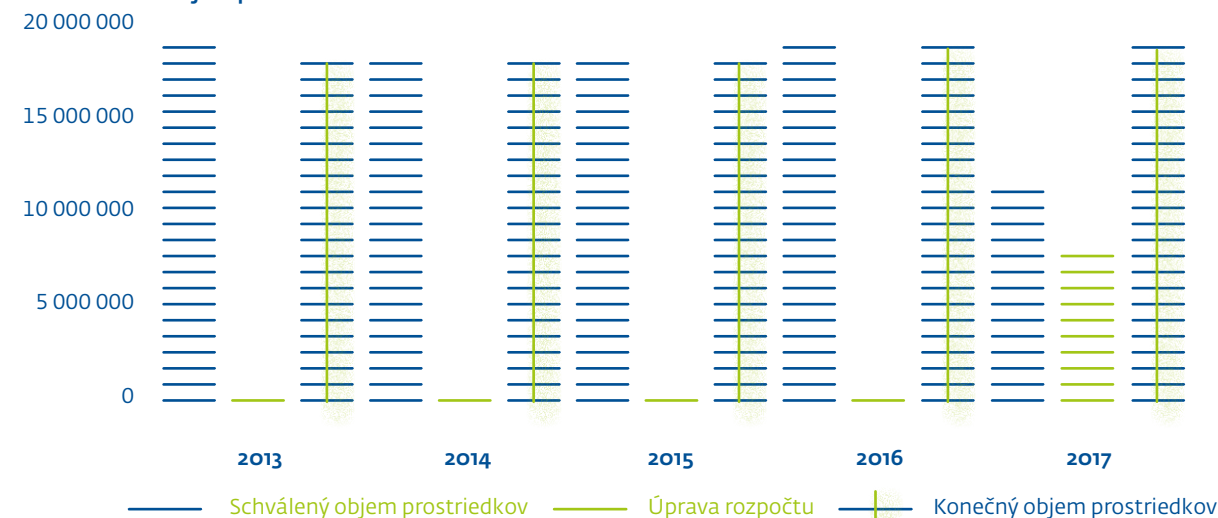
Obdobný obrázok dostávame aj pri porovnaní priemerného počtu prijatých poukazov na žiaka základnej školy podľa typu zriaďovateľa a krajov.

Priemerný príspevok žiaka základnej školy podľa zriaďovateľa 2017



Z dostupných dát je ešte neštandardný posledný rok 2017. Ten bol špecifický výškou rozpočtovej úpravy, ktorá na rozdiel od ostatných rokov dosiahla výšku až 7 mil. € .

Objem prostriedkov v SR



V nasledujúcej tabuľke je zoznam 10 škôl, ktoré získali najviac finančných prostriedkov zo vzdelávacích poukazov. Zaujímavé na tomto zozname je, že 8 škôl z 10-tich získava na jedného žiaka normatívny príspevok, ktorý je pod priemerným normatívnym príspevkom vybraného typu školy (Dáta o normatívnych príspevkoch dostupné z INEKO).

10 škôl s najvyšším čerpaním finančných prostriedkov na vzdelávacie poukazy

NR	V	Spojená škola SPŠP, HA, ŠG	Nitra	35 245 €
PO	O	Základná škola	Jarovnice	33 024 €
BA	K	Spojená škola - Gymnázium	Bratislava-Ružinov	29 626 €
BA	O	Základná škola	Stupava	29 510 €
BA	C	Spojená škola - Gymnázium	Bratislava-Ružinov	26 240 €
PO	K	Spojená škola - Gym	Poprad	25 984 €
PO	O	Spojená škola - ZŠ	Lendak	25 677 €
PO	O	Základná škola	Lipany	25 440 €
KE	O	Základná škola	Michalovce	25 382 €
TC	V	Gymnáz. V. B. Nedožerského	Prievidza	25 254 €

Ak sa však pozrieme na všetky zariadenia, ktoré môžu prijímať poukazy, tak prvých 6 miest obsadili centrá voľného času zo Žilinského a Košického samosprávneho kraja.

KE	O	Mesto Košice	Centrum voľného času	109 434 €
KE	K	Košický samosprávny kraj	Centrum voľného času	72 460 €
ZA	O	Mesto Čadca	Centrum voľného času	45 971 €
KE	C	Mesto Trebišov	Centrum voľného času	44 524 €
ZA	K	Mesto Martin	Centrum voľného času	42 343 €
ZA	O	Mesto Kysucké Nové Mesto	Centrum voľného času	36 666 €

Z celkového počtu 3285 škôl dokázalo prijať viac vzdelávacích poukazov ako vydať 606 škôl. V nasledujúcej tabuľke je 10 škôl s najvyšším podielom prijatých na vydaných poukazoch.

10 škôl s najvyšším podielom prijatých poukazov a vydaných

NR	Základná škola s MŠ	Lukáčovce	832 €	575 %
BB	Súkr. ZŠ pre ž. s autiz.	Zvolen	1 677 €	275 %
PO	Základná škola	Čierne nad Topľou	1 146 €	271 %
ZA	SOŠ drevárska	Krásno nad Kysucou	21 721 €	250 %
PO	Gymnázium P. P. Gojdiča	Prešov	7 072 €	215 %
ZA	Základná škola s MŠ	Liptovská Kokava	858 €	206 %
ZA	Základná škola	Blatnica	1 562 €	181 %
PO	Základná škola s MŠ	Gerlachov	1 222 €	154 %
TC	Športové gymnázium	Trenčín	10 323 €	148 %
BA	1. súkromné gymnázium v Bratislave	Bratislava-Ružinov	13 159 €	144 %

OBSAH

PONÚKANÝ

PROSTREDNÍCTVOM

③

OBSAHOVÁ ANALÝZA

AKTIVÍT

mimo

VYUČOVANIA

Metodika prieskumu

- Vzdelávacie poukazy predstavujú pomerne nedostatočne popísaný nástroj, o ktorom sú dostupné hlavne kvantitatívne ukazovatele. Pre popísanie efektivity je však nevyhnutná nahliadnuť do obsahu aktivít, ktoré tento nástroj umožňuje vo vzdelávacom systéme realizovať. Vzhľadom na nedostatok akéhokoľvek kvalitatívneho materiálu sme sa pred uskutočnením ďalšej etapy prieskumu (kvantitatívnej) rozhodli sústrediť práve na popis obsahu tejto ponuky zvonka, prostredníctvom obsahov aktivít prezentovaných na internetových stránkach jednotlivých poskytovateľov. Analýza dát prebiehala v januári 2018.
- Cieľom analýzy ponuky aktivít mimo vyučovania prostredníctvom internetových stránok bolo zmapovať rôznorodosť či variabilitu tejto ponuky, identifikovanie typických vzorcov v ponuke aktivít a to aj v nadväznosti na úspešnosť jednotlivých subjektov z hľadiska návratnosti resp. získaných vzdelávacích poukazov (ak išlo o subjekty, ktoré nie sú zároveň vydavateľmi vzdelávacích poukazov).
- Limitom takejto analýzy je, že je obmedzená len na také subjekty, ktoré ponuku zverejňujú na svojich internetových stránkach. Celkovo bola analyzovaná ponuka na internetových stránkach 96 subjektov, pričom zastúpené boli prevažne rôzne typy škôl (ZŠ, ZŠ s MŠ, SOŠ, OA, SPŠ, Gymnázia). Z celkového počtu 96 sme skúmali 6 súkromných a 90 štátnych škôl.
- Samotný výber škôl nebol náhodný, riadili sme sa predovšetkým stupňom návratnosti vzdelávacích poukazov v 4 kategóriách, ako je zrejme z nasledujúcej tabuľky.

(%) návratnosť VP	n	n/N
100-95	1157	35,16%
94-70	1161	35,28%
69-30	466	14,16%
0-29	205	6,23%

- Hlavným problémom pri zbere dát boli neucelené alebo nedostatočné internetové stránky škôl, ktoré neponúkali nami potrebné informácie pre náš prieskum. Pri školách so 100% návratnosťou bolo relatívne jednoduché získať informácie, nakoľko sa jednalo aj o celkom úspešné školy, ktoré sú vyššie v rebríčku hodnotenia škôl. Pri poslednej kategórii a druhej kategórii sme zaznamenali problém so zberom dát nakoľko viac ako 50% škôl neponúkala na svojich internetových stránkach žiadne relevantné záznamy o ponuke mimoškolských aktivít či krúžkov.
- Ukazuje sa teda, že schopnosť využívať efektívne internetové nástroje môže aj pri propagácii aktivít ponúkaných mimo vyučovania môže byť dôležitým faktorom úspechu pri získavaní vzdelávacích poukazov na financovanie týchto aktivít.
- Výsledky tejto analýzy majú predovšetkým informatívny charakter a nie je možné ich zovšeobecniť na celé školské prostredie využívajúce na financovanie aktivít mimo vyučovania vzdelávacie poukazy.

Výsledky obsahovej analýzy

- Kategórie aktivít mimo vyučovania

Analýzy ponuky aktivít mimo vyučovania prezentovaná na internetových stránkach naznačila existenciu niekoľkých základných kategórií týchto aktivít:

POHYBOVÉ AKTIVITY (n=118)

Športové aktivity
Tanec, tanečné aktivity
Iné pohybové aktivity

UMELECKÉ AKTIVITY (n=52)

Hra na hudobné nástroje a spev
Výtvarné aktivity (kreatívny krúžok, maľovanie, modelovanie, apod....)
Iné umelecké krúžky (divadelný,...)

TECHNICKÉ AKTIVITY (n=40)

Technické-počítače (internetový klub, IKT...)

CUDZIE JAZYKY (n=39)

Výučba rôznych cudzích jazykov

INÉ JEDNOTLIVO (n=77)

Do tejto kategórie patria aktivity, ktoré nie je možné zaradiť do vyššie uvedených, ako napr. lego krúžky, doučovanie, ale tiež napr. žiacke školské rady apod.) Do tejto kategórie sme zaraďovali ponuku, ktorá bola špecifická pre jednotlivé typy škôl, pričom sa vymyká „klasickým“ kategóriám uvedeným v bodoch I. až IV. Často ide o aktivity, ktoré dopĺňajú učebné osnovy jednotlivých typov škôl. V ponuke týchto aktivít sa ale objavuje napríklad aj doučovanie z rôznych predmetov, či príprava na testovanie žiakov z matematiky a slovenského jazyk v 5. a 9. ročníku ZŠ.

Napríklad:

- ZŠ Cífer – Testovanie 9. Ročník – matematika, ZŠ Nemšová – doučovanie z matematiky a slovenčiny, Stredná odborná škola gastronómie a služieb – baristický, barmanský kurz, odborná ekonómia pre gastronómiu
- Ukazuje sa že početne najčastejšie sa v ponuke objavujú športové aktivity, relatívne druhou najčastejšou kategóriou sú umelecké aktivity. Technicky zamerané aktivity (hlavne IT) a výučba cudzích jazykov sa objavujú v približne podobnej frekvencii.
- Pri analýze sme tiež sledovali, či školy, ktoré majú vysokú návratnosť vzdelávacích poukazov (100—95%) ponúkajú pestrejšiu ponuku krúžkov než školy s menej percentnou návratnosťou. Na základe dostupných dát však takýto vzorec nie je možné pozorovať, čo ale neznamená, že neexistuje. Je totiž možné, že školy s „chudobnejšou“ ponukou ani nevyužívajú internetové stránky na ich propagáciu. Ukazuje sa však, že návratnosť vzdelávacích poukazov klesá u škôl, ktoré majú len základnú ponuku krúžkov v rámci aktivít mimo vyučovania. Ide však o hypotetické tvrdenie, ktoré na základe dostupných údajov nateraz nie je možné potvrdiť ani vyvrátiť.

Závery obsahovej analýzy

- Analýza ponuky aktivít mimo vyučovania prostredníctvom ponuky na internetových stránkach naznačila existenciu pomerne širokého spektra aktivít. Okrem tradičných aktivít, ako sú športové, umelecké aktivity, či aktivity zamerané na výučbu cudzích jazykov alebo informačné technológie sa objavujú aj inovatívne prvky, reflektujúce potreby tej-ktorej školy.
 - Objavujú sa však aj aktivity, o ktorých je možné pochybovať, či skutočne reflektujú potreby mladých ľudí, alebo skôr potreby školy. To že sa v ponuke objavujú aj doučovania orientované na Monitory či už 5 alebo 9, skôr naznačuje, že škola sleduje viac svoje dobré body v hodnotiacich rebríčkoch, kde sú tieto výsledky zohľadňované, než skutočné vzdelávacie potreby detí a mladých ľudí.
- Otázka, ktorá v tomto kontexte vyvstáva ako dôležitá, pre ďalšie skúmanie je nepochybne spôsob zapojenie mladých ľudí do tvorby ponuky aktivít mimo vyučovania.

KVANTITATÍVNY

PRIESKUM

VYUŽÍVANIA

VZDELÁVACÍCH

POUKAZOV

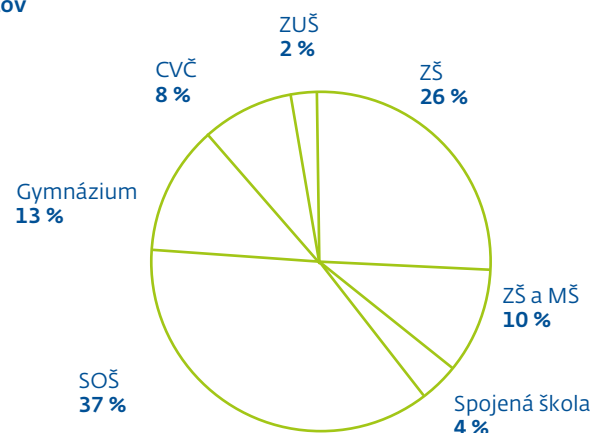
Úvod

- Cieľom prieskumu zameraného na prax využívania vzdelávacích poukazov bolo v prvom rade zistiť, ako sa jednotlivé kvalitatívne aspekty v praxi premietajú do kvantity. Zamerali sme sa pritom hlavne na procesnú a administratívnu stránku využívania vzdelávacích poukazov s dôrazom na reflexiu skúseností všetkých relevantných aktérov.
- Tento prieskum dopĺňa mozaiku informácií o fungovaní systému vzdelávacích poukazov ako nástroja na financovanie aktivít mimo vyučovania.

Metodika prieskumu

- Výsledky prieskumu sú súčasťou širšieho projektu pod názvom Prieskum využívania efektívnosti vzdelávacích poukazov. Zber dát prebiehal v mesiacoch február – marec 2018 v celej SR. Ako nástroj zberu dát bol využitý online dotazník, ktorý bol distribuovaný z Rady mládeže Slovenska prostredníctvom e-mailu výberovej vzorky, ktorá reprezentovala základný súbor všetkých subjektov, ktoré sú buď vydavateľmi alebo prijímateľmi, alebo oboje v cele SR. Adresáti boli vedenie týchto organizácií. Dotazník bol vypracovaný interným tímom RmS.
- Celkovo bolo oslovených 725 organizácií. Dotazník v sledovanom období vyplnili zástupcovia 84 škôl alebo školských zariadení. Návratnosť pri vyplňaní dotazníka predstavuje 11,5%.
- Percentuálne zastúpenie respondentov je uvedené v nasledujúcom grafe č. 1:

Štruktúra respondentov



- Výsledky tohto prieskumu vzhľadom na nízku návratnosť majú len informatívny charakter a nie je možné ich zovšeobecniť na celé školské prostredie využívajúce na financovanie aktivít mimo vyučovania vzdelávacie poukazy.

Hlavné závery

- Aktivity ponúkané mimo vyučovania sú dané hlavne možnosťami a kapacitami zamestnancov resp. pedagógov ktoré má vedenie k dispozícii. Dopyt zo strany žiakov/ študentov zohľadňuje viac ako desatina respondentov. Zapojenie mladých ľudí do tvorby tejto ponuky je však minoritné, a minimálne u respondentov, ktorí sa zapojili do prieskumu, ojedinelé.
 - Dopyt zo strany žiakov/ študentov je však v konečnom dôsledku rozhodujúci pri výbere konkrétnych aktivít. Zohľadňovaná však je aj kvalita pedagóga či lektora, ktorý danú aktivitu vedie. Nie nevýznamná je aj možnosť dopĺňať touto cestou vzdelávací plán. Ukazuje sa však, že deti a mládež sú v tomto procese skôr objektom, než subjektom. Samotný proces totiž prevažne spočíva skôr v tvorbe ponuky pedagógov pre deti a mládež, než s deťmi a mládežou. Čo samozrejme vedie k riziku opomínania trendov v meniacich sa potrebách detí a mládeže.
- Čo sa týka promovania aktivít mimo vyučovania, respondenti uvádzali prevažne tradičné komunikačné nástroje, ako sú nástenky, či letáky. Menej často figuruje v týchto komunikačných kanáloch vlastná internetová stránka. Približne desatina využíva ako nástroj promovania aktivít aj rodičovské združenie.
 - Samotná administratíva je hodnotená skôr pozitívne, i keď v kontexte iných administratívnych aktivít môže byť záťažou. Systém spravovania vzdelávacích poukazov je hodnotený prevažne pozitívne. Vzdelávacie poukazy tvoria významnú súčasť financovania aktivít mimo vyučovania podľa väčšiny respondentov. Polovica hovorí, že tento finančný nástroj je podstatný pre zabezpečenie ponuky aktivít mimo vyučovania. Ďalšie približne štyri desatiny považujú vzdelávacie poukazy za dobrú doplnkovú formu pre zabezpečenie týchto aktivít.

Výsledky prieskumu

Príprava ponuky aktivít

- Pokiaľ ide o proces prípravy ponuky aktivít, respondenti uvádzali, najčastejšie, že tieto sú výsledkom spoločnej tvorby s učiteľským zborom. Takúto odpoveď uviedlo celkovo 35% respondentov. Druhou najčastejšie uvádzanou odpoveďou je, že tvorba týchto aktivít zväčša podlieha aktuálnemu personálnemu obsadeniu resp. iniciatíve zamestnancov. Je to teda v prvom rade zámer na strane pracovníkov/ zamestnancov, čo rozhoduje o tom, aký typ mimoškolských aktivít daná škola/ školské zariadenie poskytuje.
- Až na treťom mieste v počte odpovedí sa objavila možnosť „výber realizujem na základe potrieb a dopytu žiakov. Túto možnosť uviedlo 14% respondentov. Ostatné možnosti boli uvádzané minoritne.
- Zapájanie žiakov resp. študentov do procesu prípravy týchto aktivít deklarovali 2% respondentov.

Graf č. 2 Proces prípravy ponuky aktivít mimo vyučovania

Ako u vás prebieha proces prípravy ponuky krúžkov resp. mimoškolských aktivít? (n = počet odpovedí)

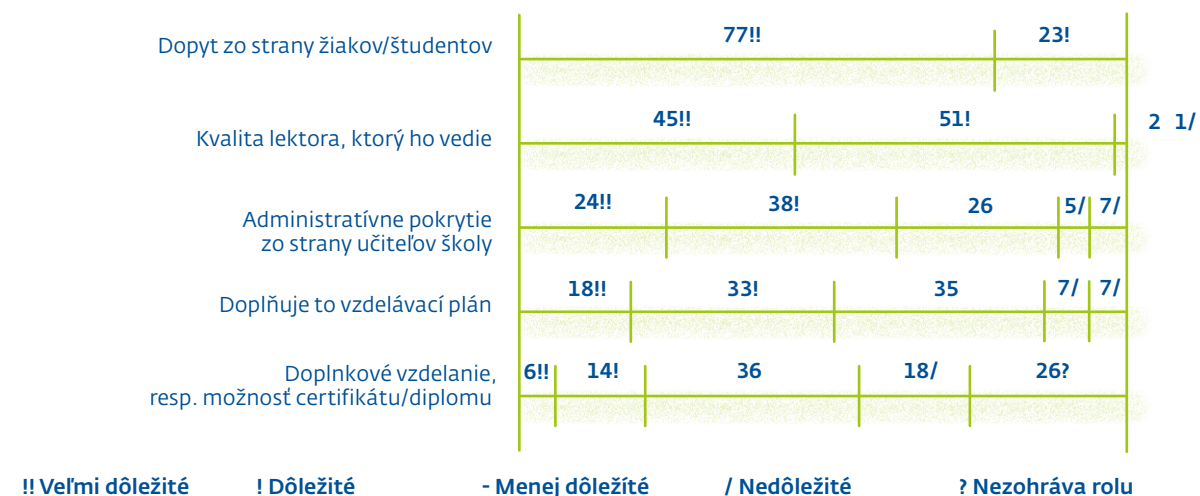


Faktory zohľadňované pri výbere aktivít mimo vyučovania

- Aké aspekty sú zohľadňované pri výbere záujmových krúžkov a aktivít? Rozhodujúcim faktorom je v konečnom dôsledku dopyt zo strany študentov resp. žiakov. Ako veľmi dôležitú uviedlo túto možnosť až 77% respondentov. Na druhom mieste pri rozhodovaní o zaradení aktivity do ponuky je kvalita lektora, veľkú dôležitosť tejto skutočnosti pripisuje 45% respondentov.
 - Ako tretie najdôležitejšie sa ukazuje kapacita pokrytia zo strany učiteľov, túto skutočnosť uviedlo ako veľmi dôležitú 24% respondentov.
- Aktivity aktivít mimo vyučovania môžu, ako sme zistili v skorších kvalitatívnych štúdiách, v niektorých prípadoch dopĺňať aj samotný vzdelávací plán. Túto skutočnosť ako veľmi dôležitú uviedlo 15% respondentov. Ako okrajová sa javí dôležitosť možnosti poskytovania doplnkového vzdelania, možnosti získania ďalšieho certifikátu alebo diplomu (uviedlo ako veľmi dôležitú 6% respondentov).

Graf č. 3 Faktory výber aktivít mimo vyučovania

Čo vás pri výbere záujmových krúžkov a voľnočasových aktivít zaujíma najviac? (odpovede v %)

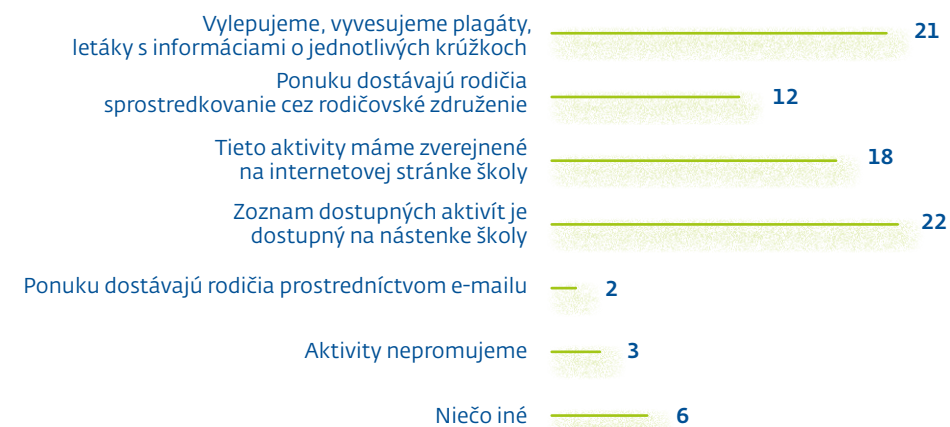


Promovanie ponuky aktivít mimo vyučovania

- Na promovanie aktivít mimo vyučovania žiakom/ študentom ja najčastejšie zverejnením aktivít vo forme zoznamu na nástenke školy, (uviedlo 22% respondentov). Promo v podobe letákov či plagátov s informáciami o jednotlivých krúžkoch využíva podobne 21% respondentov. 18% respondentov uviedlo tiež internetovú stránku školy, 12% respondentov zasiela ponuku prostredníctvom rodičovského združenia.
- Priamu ponuku zasielanú mailom rodičom uviedlo 2% respondentov.
- Len minoritný podiel 3% respondentov tieto aktivity mimo vyučovania nijako nepromuje. Iné jednotlivosti uviedlo 6% respondentov.

Graf č. 4 Nástroje promovania aktivít mimo vyučovania

Aký spôsob využívate na promovanie týchto aktivít žiakom/študentom (n = počet odpovedí)

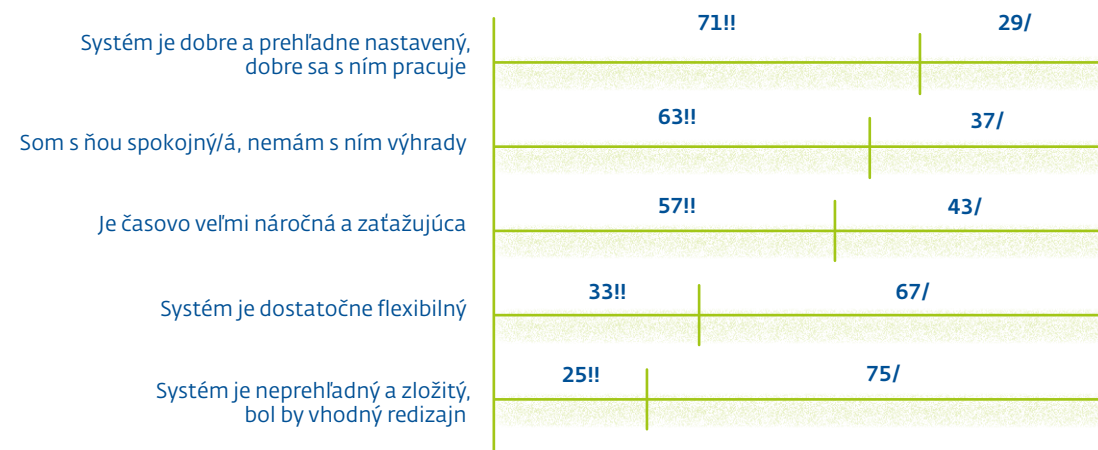


Hodnotenie administratívy vzdelávacích poukazov

- Pokiaľ ide o hodnotenie administratívy spojenej so vzdelávacími poukazmi, mierne prevažuje pozitívne hodnotenie. Až 71% respondentov súhlasilo alebo skôr súhlasilo s výrokom, že systém je dobre a prehľadne nastavený a dobre sa s ním pracuje. Takmer dve tretiny respondentov (63 %) uviedlo, že sú s administratívou spokojní a a nemajú žiadne výhrady.
- Viac ako polovica respondentov (57%) však administratívu hodnotí ako časovo náročnú a zťažujúcu.
- Tretina a menej respondentov vyjadrilo naopak skôr kritiku fungovania systému, či už jeho nedostatočnú flexibilitu (37%) alebo neprehľadnosť a zložitosť systému (25 %).

Graf č. 5 Hodnotenie administratívneho procesu vzdelávacích poukazov

Ako hodnotíte administratívu spojenú so vzdelávacími poukazmi? (odpovede v %)



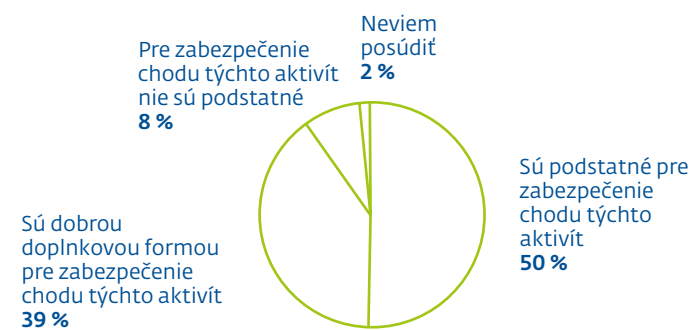
!! Súhlasím a skôr súhlasím / Nesúhlasím a skôr nesúhlasím

Význam vzdelávacích poukazov pri financovaní aktivít mimo vyučovania

- Zistovali sme tiež, ako sú vnímané vzdelávacie poukazy vo vzťahu k zabezpečeniu aktivít mimo vyučovania v školách a školských zariadeniach. Až 50% respondentov sa vyslovilo, že vzdelávacie poukazy sú podstatné pre zabezpečenie chodu týchto aktivít. Ďalších 39 % respondentov ich považuje za dobrú doplnkovú formu pre zabezpečenie týchto aktivít. Len 8% respondentov uviedlo, že pre zabezpečenie chodu týchto aktivít vzdelávacie poukazy nie sú podstatné.

Graf č. 6 Hodnotenie dôležitosti vzdelávacích poukazov

Ako hodnotíte administratívu spojenú so vzdelávacími poukazmi? (odpovede v %)



VZDELÁVACIE

POUKAZY

PRÍPADOVÁ

ŠTÚDIA

5

Úvod

- Cieľom tejto doplňujúcej prípadovej štúdie k prieskumu efektivity vzdelávacích poukazov je priblížiť názory riaditeľov skúmaných inštitúcií. Rovnako tak priniesť možné sporné body v administrácií či inej sfére vzdelávacích poukazov. Zamerali sme sa na školy, ktoré ponúkali relatívne širokú škálu mimoškolských aktivít. Naším cieľom bolo primárne zistiť v akom stave sa inštitút vzdelávacích poukazov nachádza a kde sú jeho možnosti skvalitnenia.

Metodika prieskumu

- Samotná prípadová štúdia reflektuje dve skúmané inštitúcie a to Gymnázium..., ktoré sa delí na osemročné všeobecné gymnázium a päťročnú bilingválnu časť s možnosťou internátneho vzdelávania. Základná škola spojená s materskou školou..., ktorá sa zameriava na výučbu jazykov. Našimi respondentmi v tomto prípade boli riaditelia týchto vzdelávacích inštitúcií. Otázky boli orientované najmä na záujem o mimoškolské aktivity, promovanie týchto aktivít, administráciu vzdelávacích poukazov, formu výberu ale najmä v čom vidia pridanú hodnotu v rámci vzdelávacích poukazov.
- Hneď na začiatku by sme radi podotkli, že sa jedná cielene o dve veľmi rozdielne vzdelávacie inštitúcie a to najmä v sfére ponúkaných aktivít mimo vyučovania. Prvý skúmaný subjekt primárne rozdeľuje mimoškolské aktivity do dvoch skupín – programy a krúžky. Pričom v rámci skupiny programov v tomto prípade chápeme rôzne doplnkové programy, ktoré majú aj medzinárodnú platformu a sú určené cieľovej skupine primárne stredoškôľakov (napr. Cena vojvodu z Edinburghu, Erasmus + a pod.) alebo aj celoslovenské projekty (Slovenská debatná asociácia, Junior achievement - program aplikovanej ekonómie, a pod.). Do skupiny krúžkov v tomto prípade zaraďujeme klasickú ponuku ako umelecké, počítačové či hudobné krúžky. Druhá skúmaná inštitúcia sa zameriava viac na klasické aktivity mimo vyučovania v podobe krúžkov, čo však ale vychádza z kontextu a cieľovej skupiny užívateľov týchto aktivít.²

² Pre zachovanie anonymity respondentov neuvádzame presný názov školy, údaje sú zaznamenané v archíve RmS.

Hlavné závery

- Ako najväčší problém sa ukazuje že, ponuka aktivít nekorešponduje s aktuálnymi potrebami detí a mladých ľudí pre 21. storočie. Dôvodom je existencia mnohých programov, ktoré by s tými potrebami mohli korešpondovať, ale z dôvodu nedostatočne flexibilnej legislatívy ako aj nezájmu rodičov nie je možné takéto programy popri formálnom vzdelávaní dizajnovať.
- Vážnou prekážkou inovácie a aktualizácie týchto ponuky aktivít je aj nedostatočná výška finančnej podpory poskytovanej prostredníctvom vzdelávacích poukazov. Často sa stáva, že atraktívne aktivity je potrebné dofinancovať z iných zdrojov. Tí aktívnejší si pomôžu dodatočným fundraisingom, tí menej zruční v tomto smere nedokážu dosiahnuť vážnejší pokrok.
- Na základe rozhovorov je potrebné upozorniť tiež na skutočnosť, že príslušná legislatíva nerozlišuje typ aktivít z hľadiska obsahu. Iné nároky sú na relaxačné aktivity, iné si vyžadujú vzdelávacie aktivity. Zvlášť potom ako problém táto skutočnosť vystupuje do popredia napríklad pri stredných školách, kde je žiaduce tvoriť aktivity zamerané na rozvoj kompetencií pre 21. storočie (napr. pre zlepšovanie zamestnateľnosti apod.), kde takéto aktivity môžu byť finančne a personálne náročnejšie.
 - Zdlhavá administratíva spojená s manažmentom vzdelávacích poukazov sa môže javiť ako prekážka vstupu do systému. Zvlášť ak zariadenie nemá dostatočné personálne kapacity pre jeho pokrytie.

Výsledky prieskumu

Výber aktivít

- V tejto časti sme sa primárne zameriavali na tvorbu agendy a výber krúžkov, priebeh procesu výberu, na čo sa pri výbere zameriavajú a v neposlednom rade, podľa čoho vyberajú mimoškolské aktivity.
- V prvom prípade mal väčšinu miery výberu a procesu tvorby na starosti riaditeľ, avšak ako vychádza z uskutočneného rozhovoru majú na škole aj programy, ktoré sú vytvorené rovnako tak z podnetu učiteľov. Pri väčšine programov však riaditeľka figuruje ako sprostredkovateľ a výber žiakov, ktorí budú nakoniec zapojení je v rukách samotných organizácií. Mimoškolskými aktivitami sa snažia dopĺňať znalosti, ktoré podľa riaditeľky v školskom systéme nemajú dostatok priestoru ako geopolitické znalosti, globálne

štúdiá, aktuálna politická situácia, komunikačné zručnosti, grafické zručnosti, mediálne zručnosti a podobne. A však necháva priestor aj umeleckým predmetom či pohybovým aktivitám. V druhom prípade má na starosti výber krúžkov zástupkyňa školy, ktorá pokrýva súčasne ekonomické aj administratívne náležitosti späť so vzdelávacími poukazmi.

— „... v medziach tvorenia mimoškolského vzdelávania sa snažíme uplatniť šikovnosť našich učiteľov a ich záujem vlastne prenášať aj na záujem našich žiakov, snažíme sa to robiť tak, že k čomu inlinujú naši učitelia riešiť v rámci krúžkov a však rovnomerne ich rozdeliť, aby sme ich mali vyvážené.“ (Riaditeľka ZŠ)

- „Žiaci musia napísať a odovzdať CV, motivačný list a organizácia s nimi absolvuje osobný pohovor a vyberie si sama koho chce.“ (Riaditeľka gymnázia)
- „...riaditeľ potrebuje mať prehľad, nakoľko učitelia sú zaťažení, čo z toho je dobré pre všetkých študentov ale aj to čo si môže vybrať len časť.“ (Riaditeľka gymnázia)

Dopyt po aktivitách

— V tejto sekcii sme sa zameriavali na záujem zo strany prijímateľov a používateľov mimoškolských aktivít. Zaujímal nás dopyt po týchto aktivitách priamo na škole, či sa škola zaujíma alebo robí prieskum o tom čo si jej študenti myslia o týchto aktivitách, ako do tohto procesu zapájajú rodičov, propagácia krúžkov a rovnako či vyhodnocujú spokojnosť žiakov/rodičov.

- Obe školy propagovali tieto aktivity primárne cez internetové stránky školy ale využívajú aj tradičné formy tabuľu či nástenku. V oboch prípadoch dostávajú rodičia aj papierovú ponuku už hneď na začiatku roka. Pričom v jednom prípade dostávajú rodičia raz mesačne informačný list o činnosti dieťaťa. V rámci gymnázia do výberu krúžkov rodičia vstupujú podstatne menej, odhadom riaditeľky len 5% rodičov. Naopak do výberu na základnej škole vstupujú z 98% najmä rodičia. V prípade základnej školy funguje propagácia cez triednych učiteľov, ktorí oboznamujú rodičov na rodičovskom združení o ponuke mimoškolských aktivít. Žiaci sa vyjadrujú ku krúžkom najmä prostredníctvom školského parlamentu.

— „...podnet na krúžky alebo na tvorbu spočíva aj v rodičoch, nakoľko oni vedia, čo ich dieťa potrebuje, teda či sa orientuje na šport tak ho dajú na šport. Nezasahujú priamo do

tvorby, ale ak sa náhodou neobjaví na zozname nejaký krúžok, ktorý by chceli, dávajú nám podnety.“ (Riaditeľka ZŠ)

- „... Feedback si robia aj učitelia na seba, ale robíme to aj na programy a krúžky. Púšťame žiakov k programom nakoľko to berieme ako vizitku školy ak sa ich zúčastňujú a preto dbáme aj na feedback a kvalitu. Do procesu hodnotenia kvality vstupujú aj žiaci na konci roka, kde si najprv v triedach dohodnú čo chcú prezentovať a zástupca z každej triedy na študentskej konferencii pred všetkými prednesie svoj názor. Rovnako ja ako riaditeľka si prechádzam raz za dva mesiace cez triedy, keď suplujem a pýtam sa na ich názor ohľadom školy, výučby programov, krúžkov...“ (Riaditeľka gymnázia)

Vzdelávacie poukazy

- Táto časť nášho rozhovoru sa sústredila na vnímanie vzdelávacích poukazov z pohľadu riaditeľov vzdelávacích inštitúcií, ktoré ich poskytujú ale aj využívajú. Snažili sme sa zistiť aj ich pridanú hodnotu, prípadne nedostatky, kde a ako využívajú financie zo vzdelávacích poukazov a ako ovplyvňujú fungovanie mimoškolských aktivít.

— V tejto časti sme v rámci rozhovorov dospeli k problému limitovania krúžkov, ktorý je najmä obmedzujúci ak sa jedná o stredné školy, ktoré majú rovnakú ambíciu ponúkať aj rôzne programy pre svojich žiakov. Jedná sa konkrétne o bod 2 v novele zákona o vzdelávacích poukazoch, teda pravidelnú činnosť raz do týždňa, nakoľko veľa týchto programov sa koná v menej frekventovane. Obe naše respondentky sa zhodli na tom, že čas dokedy musia vyplniť administratívu k vzdelávacím poukazom je časovo náročný. Rovnako tak nachádzame zhodu v rámci toho či by neexistencia vzdelávacích poukazov ovplyvnila tvorbu mimoškolských aktivít, kde sme dospeli k záveru, že nie. A však riaditeľky nezávisle od seba podotkli, že by to znamenalo buď v prípade gymnázia nutnosť fundraisingu, hľadania sponzorov a v prípade základnej školy dofinancovania zo strany rodičov. Financie zo vzdelávacích poukazov obe školy využívajú na nákup pomôcok, materiálu, nákup športových potrieb, poprípade na pokrytie cestovného či dofinancovanie raz polročne učiteľov, ktorí vedú tieto krúžky.

— „...stalo sa nám, že rodičia nevyužili vzdelávací poukaz na našej škole ale napríklad vo futbalovom tíme mesta, kde im rovno povedali, že tých 32€ im nijako nepokryje náklady na ich syna, pretože sú ďaleko väčšie. Ak by vzdelávacie poukazy zanikli, znamenalo by to to, že rodičia by mala značnú príťaž v tom, že by deti museli rozvážať do iných inštitúcií, čo je príťaž.“ (Riaditeľka ZŠ)

Grafická úprava | Marek Mati, marekmati.com
Vydané | Radou mládeže Slovenska (RmS)
©2018 Rada mládeže Slovenska (RmS)
Pražská 11, 811 04 Bratislava, SR

rms@mladez.sk
www.mladez.sk



